

※水色と黄色のセルは回答必須。薄緑色セルは任意。申請書の段階から項目3に変更があった場合、直接入力の上書きして下さい。

(一財)全国地域情報化推進協会 御中

報告日 2020年8月27日

派遣決定番号

地域情報化アドバイザー制度活用報告書(1日目)

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

| | | | |
|-------|-----------------------|---------|--------------|
| 団体名 | 南丹市 | 代表者名 | 市長 西村 良平 |
| 担当者部署 | 地域振興部情報課 | 連絡先電話番号 | 0771-68-0066 |
| 担当者役職 | 課長補佐 | 担当者氏名 | 山内 章吾 |
| 住所 | 622-8651 京都府南丹市園部町小桜町 | | |

1-2. 推薦団体(「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力)

2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

| | |
|-----------------------------|--|
| アドバイザー | 井上 あい子 |
| 評価 | 大変よい |
| 上記評価の理由(どのようなところがよかったか等詳細に) | 南丹市の広域なエリアの紹介とケーブルテレビが抱える現状と運営状況及び南丹市の財政状況を説明して理解いただいた。これまで携われた市町村や民間会社の実情や経験を元に、今後の事業の在り方審議会を実施していく上で、大変有意義で具体的なアドバイスと的確なご指摘をいただいた。 |
| アドバイザーへの要望事項 | 引き続き専門的な立場からな視野をもってご指導いただきたい。 |

3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

| | 派遣日 | 開始時刻 | 終了時刻 | 内休憩時間(分) | 活動時間(分) |
|-----------|------------|------------------|------------|----------|---------|
| 3-1. 活動 | 2020年8月21日 | 13時30分 | 17時30分 | 30 | 210 |
| 3-2. 派遣場所 | 会場名 | 南丹市役所 | 最寄駅 | JR園部駅 | |
| | 所在地 | 京都府南丹市園部町小桜町47番地 | 最寄駅からの交通手段 | 送迎(公用車) | |
| | 派遣形態 | 事前打合せ(実地) | | | |

4. 報告書に関するAPPLICホームページへの掲載許可

| | |
|------|---|
| 掲載許可 | <input checked="" type="checkbox"/> 掲載可 |
|------|---|

5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

| | | |
|--|--|---|
| 5-1. 支援を受けた対象者 | 属性(職員、一般、企業等)について【自由記述】 | 人数 |
| | 職員 | 2人 |
| 5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果 | | |
| 事業の課題・問題点(具体的にご記入下さい) | 市域が広大でありその大半が難視聴地域である南丹市ではケーブルテレビ事業は欠かせない。早期に整備を行ってきた、現在維持管理している広大な伝送路や放送・電気通信設備等の一部については、耐用年数が経過しており更新の必要性がある。今後も市直営でサービス運用を継続していく場合、経費負担、財源確保に苦慮している状況である。 | |
| 支援により目指す成果(具体的にご記入下さい) | 現在、ケーブルテレビの今後の事業の在り方や民営化も視野に入れた現状把握と収支比較検討を行っており、より具体的な取り組みを進めたい。 また、今後のケーブルテレビ事業の在り方について検討するため、市民参加による「南丹市ケーブルテレビ事業の在り方審議会」を設置し、アドバイザーからも専門的な立場からご意見やご支援をいただき、市としてより良い方向性を見出していきたい。 | |
| アドバイザーに支援を受けた内容(具体的にご記入下さい) | 13:30~17:30 南丹市のケーブルテレビ事業について現状について説明を行い、課題等の共有を行うと共に、今後の在り方の検討に係る審議会の進め方、委員選定などについてアドバイスを受けた。 また、勉強会や講演を開催し議員にも理解を求めていく方法などの提案をいただいた。 | |
| 支援を受け改善又は解決された内容(具体的にご記入下さい) | 審議会を開催していくうえで、市の立場や体制方、審議会の委員選定や資料の作成方法、開催回数や日程も含めて具体的な進め方を確認することができた。 他市町の事例紹介を得ることができ、事務手続き等の参考とすることができた。 また、情報通信基盤を再構築するだけでなく、京都ブランドを生かした移住促進分野など、積極的なICT利活用の必要性について理解することができた。 | |
| 具体的な成果物 | 最も当てはまるものをリストより選択下さい。 | ⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない 今後実施していく審議会の委員選定や具体的な進め方を確認することができた。 |
| 改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容(具体的にご記入ください) | 特になし。 引き続き審議会が有意義な場になるよう課題があれば相談をしていく。 | |
| アンケートの内容と分析結果 | 講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。) アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 アンケートを実施する支援内容ではなかったため。 | |
| 5-3. 今後の計画 | 最も当てはまるもののリストより選択下さい | ③現段階では課題・問題が残っているため未定 |
| 事業の最終的な目指す姿 | ケーブルテレビ事業の今後の在り方について、方向性を決定する。 | |

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真（JPEG）」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。

