

地域情報化アドバイザー制度活用報告書(1日目)

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

Table with 4 columns: 団体名, 担当者部署, 担当者役職, 住所. Values include 東大阪市, 行政管理部, 総括主幹, 木村 諭史, 577-8521 大阪府東大阪市荒本北.

2. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

Table with 2 columns: アドバイザー, 評価. Includes a detailed text box for '上記評価の理由' and a section for 'アドバイザーへの要望事項'.

3. 地域情報化アドバイザー派遣実績

Table with 6 columns: 派遣日, 開始時刻, 終了時刻, 内休憩時間(分), 活動時間(分). Includes details for activity on 2022年1月28日.

4. 報告書に関してのAPPLICホームページへの掲載許可

Table with 2 columns: 掲載許可, 〇掲載可

5. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

Table with 2 columns: 5-1. 支援を受けた対象者 (人数: 40人), 5-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果 (Detailed text on digital transformation progress).

具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	改善又は解決されなかった内容は特にないと考えているが、今回の支援により高めていただいた、職員のシステム標準化にかかる知識・見解を、今後も継続して向上させることが重要であると考えており、こうした動きを維持することで、令和7年度までに、本市における全ての標準化対象事務について、標準準拠システムの利用がされていることが期待される。	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 講演全体の満足度：満足・やや満足(81%)、普通(19%)、やや不満足・不満足(0%) 講演の内容：(やや)理解できた(97%)、(やや)理解できなかった(3%) 今後役に立つか：(やや)役立つ(100%)、(やや)役立たない(0%)	
5-3. 今後の計画	最も当てはまるものをリストより選択下さい	④予算以外で、今後取組む事項がある
事業の最終的な目指す姿	令和7年度までに、本市における全ての標準化対象事務について、標準準拠システムの利用がされていること。	

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

