

令和6年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

団体名	南あわじ市			代表者名	山家 光泰
担当者部署(属性)	その他	担当者部署名	南あわじ市立図書館	連絡先電話番号	0799-53-0234
担当者役職	主任	担当者氏名	河野 沙織	連絡先E-mail	
住所	656-0501 兵庫県南あわじ市福良甲300番地				

1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

団体名		連絡先部署		連絡先E-mail	
担当者氏名		連絡先電話番号		連絡先E-mail	

1-3. 支援を求める内容

支援方法	具体的課題への支援	事業名(予定)	図書館再編
概要	図書館再編の磨き上げと市民ニーズの情報収集支援		
支援を求める分野	計画策定支援 デジタルアーカイフ/図書館		

2. 地域情報化アドバイザー派遣実績

2-1. 対応日・時間	期日・支援内容の変更あり	受付番号	変更後の派遣日	変更後に実施した支援内容	実地/オンライン
	有	56	令和6年7月29日	事前打合せ&講演	実地
	派遣日予定日(申請書より)	支援内容(申請書より)	開始時刻	終了時刻	内休憩時間(分)
	令和6年8月2日	事前打合せ&講演(実地)	13時00分	18時05分	45
				活動時間(分)	260
2-2. 派遣場所	会場名	南あわじ市立図書館		最寄駅	福良(高速バス)
	所在地	兵庫県南あわじ市福良甲300番地		最寄駅からの交通手段	徒歩

3. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	岡本 真
評価	大変よい
上記評価の理由(どのようなところがよかったか等詳細に)	現在の状態をどのように目標までもっていくべきか行程についてアドバイスをいただいた。他自治体の課題から共通部分を引き出し、近場しか見えていない状況から引き上げていただき、今回の研修の目的を明確にいただいた。研修の間は、終始場を解きほぐしながら話しやすい雰囲気を作っていただき、結果、全員で課題を考えられる場を形成していただいた。
アドバイザーへの要望事項	ありません。

4. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

4-1. 支援を受けた対象者	属性(職員、一般、企業等)について【自由記述】		合計人数	11人	
	属性	自治体職員	住民	企業・団体	その他(学生など)
	人数	10	0	0	1

4-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実際に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果

事業の課題・問題点(具体的に記入下さい)	当館の職員(会計年度、職員含めて)はシフト体制のため意思伝達がやりづらい。図書館運営は4館室で行っているが、館内、館室内でもスムーズな運営やコミュニケーションが難しく、各館室ルールで運営してしまうこともあり、均一な図書館サービスを行えない悪循環となっている。職員全体で「変わりつづける図書館」意識をもち図書館再編を実現していくために、職員同士の共通認識と方向性を統一していきたい。
支援により目指す成果(具体的に記入下さい)	アドバイザーという第三者の視点と図書館運営の豊富な他自治体の事例を示していただき、聴く意識と対話の姿勢を職員同士でできるように支援していただきたい。目指す成果は、職員たちが当市の状況に合った職員のコミュニケーション方法や目標設定を形成していけること、聴く意識と対話の姿勢で市民と向き合う職員たちを育成すること。

アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的にご記入下さい)	職場づくりについてファシリテーションいただき、会計年度職員が日頃考えている困りごとや課題を職員全員で考える場を作っていただいた。知らないことが徐々にできて、話し合うことについて全体で経験を積むことができた。	
支援を受け改善又は解決された内容 (具体的にご記入下さい)	市民のアイデア→会計年度職員が日々の事例を足し込んで課題を提起する→職員全員で考える、という流れが生まれた。 その後課題が出てきたとき図書館サービス(専門性)に関わることで、職員全員で各自の意見を述べ合う場を作れた。	
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	職員たちが経験できたが継続するために共通の目標設定が必要。 また、市民との対話を追加したステップが未経験なので、第2回で試行したい。	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 アンケート結果では、意見が出たこと、情報共有ができたこと、みんなで話し合えたことがよかった点に挙げられた。気になる課題の第1位はトイレ改善だった。また市民と話すときに大事なことは、最後まで話をまず聴くことが大事だと複数回答があり、8/23の市民WSへの参加希望も多く得られた。	
4-3. 今後の計画	最も当てはまるものをリストより選択下さい	④予算以外で、今後取組む事項がある
4-4. 事業の最終的な目指す姿	職員の共通目標の設定。	
5. 報告書に関する地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可		
掲載許可	<input type="radio"/> 掲載可	https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past-year-all-houkoku/
<p style="text-align: center; color: red;">なおくその他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意ください</p>		
6. 地域情報化アドバイザー支援の様子		
今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。		
Empty space for pasting photos		