

令和6年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

団体名	あま市		代表者名	村上浩司	
担当者部署(属性)	情シス担当	担当者部署名	市長公室情報推進課	連絡先電話番号	052-444-1373
担当者役職	主幹	担当者氏名	原野直樹	連絡先E-mail	
住所	497-8602 愛知県あま市七宝町沖之島深坪1番地				

1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

団体名		連絡先部署	
担当者氏名		連絡先電話番号	
		連絡先E-mail	

1-3. 支援を求める内容

支援方法	職員向け啓発・研修（単独）	事業名（予定）	情報セキュリティ
概要	個人情報や業務における機密情報などを扱う公務員においては、情報セキュリティの遵守が強く求められています。あま市情報セキュリティポリシーにおいて情報セキュリティ管理者に位置付けられている各課長を対象とした情報セキュリティの研修において講師を依頼したいです。		
支援を求める分野	自治体セキュリティ		

2. 地域情報化アドバイザー派遣実績

2-1. 対応日・時間	期日・支援内容の変更あり	受付番号	変更後の派遣日	変更後に実施した支援内容	実地/オンライン
	無				
	派遣日予定日（申請書より）	支援内容（申請書より）	開始時刻	終了時刻	内休憩時間（分）
	令和6年7月24日	講演(実地)	14時00分	15時45分	5
				活動時間（分）	100
2-2. 派遣場所	会場名	あま市役所	最寄駅	名鉄七宝駅	
	所在地	愛知県あま市七宝町沖之島深坪1番地	最寄駅からの交通手段	徒歩	

3. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	遠藤 守
評価	大変よい
上記評価の理由（どのようなところがよかったか等詳細に）	国が押し進める自治体DXのみを進めていくと個人情報の取扱いなどセキュリティの問題が後回しになるリスクがあります。今回は、自治体DXと情報セキュリティの両方について研修していただき、個人情報の法改正に基づく運用方法や具体的なインシデント事例を通じて、実際の業務に役立つ知識とスキルを各課の課長級職員に習得してもらうことができました。
アドバイザーへの要望事項	フォローアップでは実際の担当職員に、デジタル技術を活用してできることと、情報セキュリティの両面から研修をしていただきたいと思います。

4. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

4-1. 支援を受けた対象者	属性（職員、一般、企業等）について【自由記述】	合計人数	30人
	属性	企業・団体	その他(学生など)
	自治体職員	0	0
	住民	0	0
	人数	30	0

4-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果

事業の課題・問題点（具体的にご記入下さい）	職員の中には情報セキュリティに対する意識レベルや知識に大きな差があると感じています。また、セキュリティ対策と業務効率のバランスをどう取るかも大きな課題と感じており、理論と実践のギャップを埋める具体的な方策が必要と考えています。今回の研修では、受講した課長級の職員において、ほとんどの方がセキュリティ意識が向上したと感じてもらいました。
支援により目指す成果（具体的にご記入下さい）	あま市の組織全体におけるセキュリティ意識を向上し、より安全で効率的な行政運営が実現を図るため、個人情報保護管理者である各課長に対しては、自部署のセキュリティリスクについて理解していただき、部下への指導や啓発活動を積極的に実施していただけることを目指す必要があります。今回の研修では、すべての職員に情報セキュリティのリスクがあり、組織として迅速に対応する必要性について課長級の職員に理解していただくことができました。

アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的にご記入下さい)	講師からDXの推進、情報セキュリティと個人情報保護に関する最新の知識を提供し、具体例を交えて、個々の問題や最新動向に対応するための実践的なアドバイスがありました。受講した課長級の職員は、知識の更新とセキュリティ意識の向上を図ることができ、効果的な情報保護策を実践するための基盤を築くことができました。	
支援を受け改善又は解決された内容 (具体的にご記入下さい)	これまで、情報セキュリティの研修は、e-ラーニングによる動画研修に留まっていたが、対面講義を行ったことにより、セキュリティに対する理解をより深めることができました。	
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない 7月24日に実施する情報セキュリティ研修の事前打合せであるため、具体的な成果物はありません。
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	令和7年2月3日のフォローアップについて、具体的な実施方法を後日検討することになりました。	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 アンケート結果は別添ファイルのとおりです。	
4-3. 今後の計画	最も当てはまるものをリストより選択下さい	①予算は確保済みであり、年度内に推進する 令和7年2月3日にフォローアップを開催する予定です。
4-4. 事業の最終的な目指す姿	情報セキュリティ組織体制が確立し、より安全で効率的な行政運営を行うため、市職員が継続的にセキュリティに対する取り組みを進めていく。	

5. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

掲載許可 掲載可

https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past_year_all_houkoku/

なおくその他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意ください

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。

