

令和6年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

団体名	横須賀市			代表者名	上地 克明
担当者部署(属性)	その他	担当者部署名	教育委員会 横須賀市立中央図書館 図書サービス係	連絡先電話番号	046-822-2202
担当者役職	係長	担当者氏名	深水 賢一	連絡先E-mail	
住所	238-0017 神奈川県横須賀市小川町				

1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

団体名	-	連絡先部署	-	連絡先E-mail	
担当者氏名	-	連絡先電話番号	-	連絡先E-mail	

1-3. 支援を求める内容

支援方法	具体的課題への支援	事業名(予定)	(仮称) 追浜駅前図書館整備事業		
概要	新規整備を予定している図書館の事業・サービス計画立案への助言、全国の新図書館におけるICT活用事例の紹介等				
支援を求める分野	デジタルアーカイブ/図書館				

2. 地域情報化アドバイザー派遣実績

2-1. 対応日・時間	期日・支援内容の変更あり	受付番号	変更後の派遣日	変更後に実施した支援内容	実地/オンライン
	有	29	令和6年7月31日	事前打合せ	実地
	派遣日予定日(申請書より)	支援内容(申請書より)	開始時刻	終了時刻	内休憩時間(分)
	令和6年6月14日	事前打合せ(実地)	9時30分	17時30分	60
				活動時間(分)	420
2-2.	会場名	横須賀市立中央図書館		最寄駅	京急横須賀中央駅
派遣場所	所在地	横須賀市上町1-61		最寄駅からの交通手段	徒歩

3. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	浅野 隆夫
評価	大変よい
上記評価の理由 (どのようなところがよかったか等詳細に)	・説明を受けた全国の新図書館の類似・先進事例は、アドバイザー自らが関わった複数の事例で、当時の課題などについて、非常に分かりやすく説得力がある説明をしていただいた。
アドバイザーへの要望事項	・第1回は、こちらの希望で現地見学などに時間を費やしたが、次回は本市で策定中の基本計画案についての具体的なアドバイスをお願いしたいです。

4. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

4-1. 支援を受けた対象者	属性(職員、一般、企業等)について【自由記述】	合計人数	6人		
	属性	自治体職員	住民	企業・団体	その他(学生など)
	人数	6			

4-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果

事業の課題・問題点 (具体的にご記入下さい)	新図書館の準備を進めるにあたり、目指す将来像を職員自らが描いていく必要がある。そのためにはICTを活用した最先端の図書館サービスの事例を幅広く学び、検討を進められる職員の育成が喫緊の課題である。
支援により目指す成果 (具体的にご記入下さい)	ICTを活用した最先端の図書館サービスについて知り、その考え方を学ぶことで、今後の図書館計画をさらに豊かなものにしていきたい。

アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的にご記入下さい)	<ul style="list-style-type: none"> 建設予定地や現在の図書館を見学していただき、事業の在り方等について助言をいただいた。 計画をベースに職員との質疑を行っていただくとともに、今後の詳細検討に向けた助言をいただいた。 全国の類似・先進事例の紹介をいただいた。 	
支援を受け改善又は解決された内容 (具体的にご記入下さい)	<ul style="list-style-type: none"> 計画策定にあたり、これまで職員が抱えていたいくつかの疑問について解決することができた。 全国の先進事例を学ぶことにより、それらを土台に、多くの発案が今後、職員からなされることが期待できることとなった。 	
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	今回の支援内容をさらに深めるとともに、座席予約システムなど、DXの部分についても支援をいただきたい。	
アンケートの内容と分析結果	<p>講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)</p> <p>アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。</p> <p>職員からの事業説明、直接の質疑応答が主な支援だったため、アンケートを行っていない。職員からは満足感のある支援だった旨を聞いている。</p>	
4-3. 今後の計画	最も当てはまるものをリストより選択下さい	①予算は確保済みであり、年度内に推進する
4-4. 事業の最終的な目指す姿	新図書館の機能検討にICTのメリットを取り入れ、市民が必要とする情報を自ら入手できるような地域情報化の拠点として整備し、市民の誰しもが市民生活、経済活動、地域活動の質を上げていけるような情報基盤を整備していく。	

具体的にご記入下さい。
支援を受けた事業が成
因(自治体側に内在して

具体的にご記入下さい
支援を受けた事業が成
(自治体側に内在してい

5. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

掲載許可 掲載可

https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past_year_all_houkoku/

なおくその他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意ください

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。

