

令和6年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

団体名	熊本県（教育委員会）			代表者名	白石 伸一
担当者部署(属性)	その他	担当者部署名	教育政策課	連絡先電話番号	096-333-2699
担当者役職	参事	担当者氏名	本田 孝	連絡先E-mail	
住所	862-8570 熊本県熊本市6丁目18番1号				

1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

団体名		連絡先部署	
担当者氏名		連絡先電話番号	
		連絡先E-mail	

1-3. 支援を求める内容

支援方法	具体的課題への支援	事業名（予定）	熊本県教育委員会ホームページ改善事業
概要	熊本県教育委員会のホームページについて、専門家（地域情報化アドバイザー）による現状分析や改善点の提案、効果的な情報発信などの助言等を行い、ユーザー目線・県民目線のホームページに見直す。		
支援を求める分野	人材（DXに関する知識習得・研修・育成）ICT活用広報		

2. 地域情報化アドバイザー派遣実績

2-1. 対応日・時間	期日・支援内容の変更あり	受付番号	変更後の派遣日	変更後に実施した支援内容	実地/オンライン
	有	153k	令和7年2月26日	支援・助言&フォローアップ	実地
	派遣日予定日（申請書より）	支援内容（申請書より）	開始時刻	終了時刻	内休憩時間（分）
	令和6年10月23日	支援・助言&フォローアップ(実地)	9時00分	12時00分	
				活動時間（分）	180
2-2. 派遣場所	会場名	熊本県庁（県庁内会議室）	最寄駅	新水前寺駅	
	所在地	熊本市中央区水前寺6丁目18番1号	最寄駅からの交通手段	公共交通機関（バス又は電車）	

3. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	桐原 光洋
評価	大変よい
上記評価の理由（どのようなところがよかったか等詳細に）	・今回、「①県教育委員会ホームページのトップページの評価」「②トップページの見直しの方向性」「③ガイドラインの骨子（たたき台）」の3点について、助言をいただきました。 ・①については調査結果の分析、②③については①や「アクセス数分析」など、これまでのアドバイザー派遣の結果を踏まえ、事務局案へ適切・丁寧にアドバイスをいただき、今後の県教育委員会ホームページの改善に向けた基盤を固めることができました。
アドバイザーへの要望事項	今後、熊本県教育委員会のホームページを改善の際には、随時ご報告させていただきまので、引き続きよろしくお願ひいたします。

4. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

4-1. 支援を受けた対象者	属性（職員、一般、企業等）について【自由記述】	合計人数	2人		
	属性	自治体職員	住民	企業・団体	その他(学生など)
	人数	2		0	

4-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果

事業の課題・問題点（具体的にご記入下さい）	・県教育委員会のホームページについて、「ユーザー目線・県民目線になっていない」などの意見があり、トップページのレイアウトの見直しだけでなく、実際にホームページに記事を掲載する教育庁各課の担当者が適切かつ効果的に記事を掲載できるような仕組みを構築する必要がある。
-----------------------	--

支援により目指す成果 (具体的にご記入下さい)	<ul style="list-style-type: none"> • 次の①～③を行い、県教育委員会ホームページの改善に向けた基盤を固める。 ①県教育委員会ホームページのトップページの評価…複数の職員を対象としたトップページのアンケート調査を行い、トップページの問題点や課題を抽出する。 ②トップページの見直し案の検討…第2回派遣やアクセス数分析、①でのアンケートを踏まえたトップページのレイアウトの変更の方向性を検討する。 ③ガイドラインの骨子(たたき台)…教育庁各課の担当者がホームページに記事を掲載する際の「ガイドライン」策定に向けて、骨子(たたき台)を作成する。 	
アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的にご記入下さい)	<ul style="list-style-type: none"> • ①②アンケートで出された意見をもとに、②のトップページの見直しに活用することができるアイデア等を整理し、トップページの見直し案に反映させた。また、より効果的なトップページのレイアウト変更についてアドバイスをいただいた。 • ③ガイドラインの素案を確認し、内容の修正や追記などのアドバイスをいただいた。 • アドバイザーからは、今後、アクセス数分析やアンケート調査の分析を行う際は、生成AIの活用を助言いただいた。 	
支援を受け改善又は解決された内容 (具体的にご記入下さい)	<ul style="list-style-type: none"> • 県教育委員会ホームページについて、ユーザー目線・県民目線でトップページの構成を検討することができ、ホームページ全体の見直しに必要となるツール(トップページ見直しの方向性、ガイドラインの骨子)を整備することができた。 • また、現在掲載されている記事を含め、ホームページ全体を総点検するための「ガイドライン」の骨子の詳細を検討することができた。 	
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	④人材育成のカリキュラムやツールを策定できた
	<ul style="list-style-type: none"> • アクセス分析の結果 • トップページの評価(アンケート調査)の結果 • トップページ見直しの方向性 • ガイドラインの骨子 	
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	特にありません	
アンケートの内容と分析結果	<p>講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)</p> <p>アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。</p> <ul style="list-style-type: none"> • トップページの評価(アンケート調査)の結果 	
4-3. 今後の計画	最も当てはまるものをリストより選択下さい	④予算以外で、今後取組む事項がある
	<p>「ガイドラインの骨子」を教育庁各課へ意見照会したうえで、ガイドラインを策定し、各課への説明や点検依頼を行う。トップページについては、ホームページの保守管理の委託業者へ相談したうえで、費用の発生しない部分から順次対応する。</p>	
4-4. 事業の最終的な目指す姿	県教育委員会のホームページを「ユーザー目線・県民目線」で分かりやすく整理し、効果的な情報発信ができるように見直す。	
5. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可		
掲載許可	<input type="radio"/> 掲載可	https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past_year_all_houkoku/
<p>なおくその他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意下さい</p>		

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真（JPEG）」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。

