

令和6年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

団体名	KOBEスマートシティ推進コンソーシアム			代表者名	齋藤政彦
担当者部署(属性)	その他	担当者部署名	KOBEスマートシティ推進コンソーシアム事務局	連絡先電話番号	078-326-3832
担当者役職	—	担当者氏名	近藤 雅人	連絡先E-mail	
住所	650-8570 兵庫県神戸市中央区加納町6-5-1				

1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

団体名	神戸市	連絡先部署	企画調整局 調整課	連絡先E-mail	
担当者氏名	西野 真司	連絡先電話番号	078-322-6462	連絡先E-mail	

1-3. 支援を求める内容

支援方法	具体的課題への支援	事業名	地域課題解決のためのスマートシティ事業		
概要	KOBEスマートシティ推進コンソーシアム主催（協賛：神戸市）「KOBEスマートシMEETUP」イベントでの基調講演・パネルディスカッションに登壇いただき、スマートシティの推進における事業継続に関する取組みの紹介・アドバイスをいただきたい。				
支援を求める分野	スマートシティ				

2. 地域情報化アドバイザー派遣実績

2-1. 対応日・時間	期日・支援内容の変更あり	受付番号	変更後の派遣日	変更後に実施した支援内容	実地/オンライン
		無			
	派遣日予定日（申請書より）	支援内容（申請書より）	開始時刻	終了時刻	内休憩時間（分）
	令和7年2月7日	講演(実地)	9時30分	17時50分	60
				活動時間（分）	440
2-2. 派遣場所	会場名	スペースアルファ三宮		最寄駅	JR三ノ宮駅
	所在地	兵庫県神戸市中央区三宮町1-9-1 センタープラザ6F		最寄駅からの交通手段	徒歩

3. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

アドバイザー	鈴木 昌幸
評価	大変よい
上記評価の理由（どのようなところがよかったか等詳細に）	基調講演では、岡崎市様のスマートシティに関する取組みを中心に講演いただき、加えてこちらからテーマ設定させていただいた、「持続的な事業への取組み」についても講演内容に反映いただき、聴講者へのよいメッセージとなった。 また、パネルディスカッションではデジタル庁の方や、東京大学院大学教授、神戸市デジタル監を交え、テーマに沿った積極的な発言をいただき、ディスカッションの活発な議論に大きく貢献いただいた。
アドバイザーへの要望事項	別の機会があれば、是非また講演いただきたい。

4. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

4-1. 支援を受けた対象者	属性（職員、一般、企業等）について【自由記述】	合計人数	155人
	属性	企業・団体	その他(学生など)
	自治体職員	0	0
	住民	126	0
	人数	29	0

4-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果

事業の課題・問題点（具体的にご記入下さい）	KOBEスマートシティ推進コンソーシアムでは、新たな市民サービス提供に向け民間主導でプロジェクトを組成し実証事業を展開しており、一部プロジェクトやコンソーシアム運営において神戸市も費用支援を行っている。 実証段階では神戸市や国の補助金を活用し事業継続ができていたが、補助金に頼らず事業継続を行うには収入・コスト面が課題となっており、実装・サービス提供にまで至る事例が少ない。
支援により目指す成果（具体的にご記入下さい）	・実証→実装に向けた持続可能な事業モデルの構築 ・デジタルを活用した市民生活が豊かになるサービスの提供・充実を図り、well-being向上に資する街づくりを展開

アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的にご記入下さい)	KOBESマートシティ推進コンソーシアム主催(共催:神戸市)「KOBESマートシティMEETUP2025」イベントにおける基調講演・パネルディスカッションでのご登壇において、岡崎市長様のスマートシティの取組みや持続可能な事業モデルについて、ご講演、ディスカッションをしていただいた。	
支援を受け改善又は解決された内容 (具体的にご記入下さい)	聴講していただいたコンソーシアム会員や自治体職員から、「スマートシティ事業の課題、解決に向けた方針が理解できた」等のコメントもいただき、持続的な事業に必要な要素等の気づきを得られた。	
具体的な成果物	最も当てはまるものをリストより選択下さい。	⑦その他 コンソーシアム会員、参加自治体職員への講演、パネルディスカッションでのコメントを聴講いただいた
改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください)	特にございませ	
アンケートの内容と分析結果	講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。) アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 別添PDFにてアンケート結果、コメントを掲載いたします	
4-3. 今後の計画	最も当てはまるものをリストより選択下さい	⑤その他 講演内容、パネルディスカッションでの議論を参考とし、コンソーシアム会員の取組みをサポートしていく
4-4. 事業の最終的な目指す姿	コンソーシアム会員、神戸市が連携して、豊かな市民サービスに資する持続可能なサービス提供を目指します	

5. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past_year_all_houkoku/

掲載許可	<input type="radio"/> 掲載可
------	---------------------------

なおくその他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意ください

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真(JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。

