

令和6年度 地域情報化アドバイザー制度活用報告書

地域情報化アドバイザー制度の活用実績について、下記のとおり報告します。

記

1. 申請団体情報

1-1. 申請団体

| | | | | | |
|-----------|----------------------------|--------|----------|-----------|--------------|
| 団体名 | 丸亀市役所 | | 代表者名 | 塩田 佳代 | |
| 担当者部署(属性) | その他 | 担当者部署名 | 秘書課広報戦略室 | 連絡先電話番号 | 0877-24-8801 |
| 担当者役職 | 主査 | 担当者氏名 | 大塚 利香 | 連絡先E-mail | |
| 住所 | 763-8501 香川県丸亀市大手町二丁目4番21号 | | | | |

1-2. 推薦団体（「区分」が「協議会」または「NPO・商工会・大学等」の場合のみ入力）

| | | | | | |
|-------|--|---------|--|-----------|--|
| 団体名 | | 連絡先部署 | | | |
| 担当者氏名 | | 連絡先電話番号 | | 連絡先E-mail | |

1-3. 支援を求める内容

| | | | | | |
|----------|--|---------|--------------|--|--|
| 支援方法 | 職員向け啓発・研修(単独) | 事業名(予定) | シティプロモーション事業 | | |
| 概要 | 本市では、今年度から来年度にかけてシティプロモーション基本方針を策定したいと考えている。そこで、基本方針の戦略技術に関わるブランディングや情報発信の手法などについてアドバイスいただきたい。 | | | | |
| 支援を求める分野 | ICT活用広報 | | | | |

2. 地域情報化アドバイザー派遣実績

| | | | | | |
|----------------|---------------|--------------|---------|--------------|----------------------|
| 2-1. 対応日・時間 | 期日・支援内容の変更あり | 受付番号 | 変更後の派遣日 | 変更後に実施した支援内容 | 実地/オンライン |
| | 無 | | | | |
| | 派遣日予定日(申請書より) | 支援内容(申請書より) | 開始時刻 | 終了時刻 | 内休憩時間(分) |
| | 令和7年2月17日 | 支援・助言&講演(実地) | 13時30分 | 15時00分 | |
| | | | 活動時間(分) | 90 | |
| 2-2. 派遣場所 | 会場名 | 丸亀市役所 304会議室 | | 最寄駅 | 丸亀市役所 |
| | 所在地 | 大手町二丁目4番21号 | | 最寄駅からの交通手段 | 徒歩(約12分)またはタクシー(約6分) |

3. 派遣アドバイザーに対する評価と要望

支援を受けたアドバイザーに対する評価をお願いします。

| | | | | | |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|
| アドバイザー | 細川 哲星 | | | | |
| 評価 | 大変よい | | | | |
| 上記評価の理由(どのようなところがよかったか等詳細に) | シティプロモーションの基本概念や重要性をはじめ、アイデアの発想法や企画の作り方などを成功事例を交えながら、分かりやすくご教示いただいた。また、イベントや広報はもちろん、様々な事業や実施計画に役立つ内容だったため。 | | | | |
| アドバイザーへの要望事項 | 成功事例を紹介しながら、職員のモチベーションが上がるような内容で講義を進めていただきたい。 | | | | |

4. 依頼内容及び支援を受けたことによる成果・効果

| | | | | |
|----------------|-------------------------|------|-------|-----------|
| 4-1. 支援を受けた対象者 | 属性(職員、一般、企業等)について【自由記述】 | 合計人数 | 10人 | |
| | 自治体職員 | 住民 | 企業・団体 | その他(学生など) |
| 人数 | 10 | | | |

4-2. 支援を受けるにあたって目指した成果と実勢に支援を受けたことで改善又は解決した成果・効果

| | |
|-----------------------|--|
| 事業の課題・問題点(具体的に記入下さい) | 全庁的なシティプロモーション意識を高めたい。プレスリリースがあるものに関しては、情報共有はできているが、情報発信のタイミングや手段がバラバラである。また、地域の魅力を発信しても、他自治体との差別化を図りづらい。 |
| 支援により目指す成果(具体的に記入下さい) | 現在は、観光・移住者・市民・企業向けなど、それぞれの担当課が独自でプロモーションを行っている。庁内で連携することで、戦略的なシティプロモーションを進めていきたい。その前段階として、シティプロモーションの目的や重要性、計画策定までの流れなどについて理解を深める。 |

| | | |
|---|--|---|
| アドバイザーに支援を受けた内容 (具体的にご記入下さい) | シティプロモーションの基本概念や具体的な戦略などについてご指導いただいた。成功事例を参考に、基本方針を定めていく上での注意点や丸亀の魅力を引き出すアイデアなどについて助言いただいた。SNSなどを駆使してターゲット層に直接的にリーチすること、また、地域の歴史や文化、人々のストーリーを強調することで、差別化を図ることの重要性などもご教示いただいた。 | |
| 支援を受け改善又は解決された内容 (具体的にご記入下さい) | 自治体としての情報発信力を高めるための取り組みを行っているところ。 | |
| 具体的な成果物 | 最も当てはまるものをリストより選択下さい。 | ⑥途中段階であり、具体的な成果物はできていない 今後、戦略的・効果的な発信力の強化をしていける体制をつくっていきたい。 |
| 改善又は解決されなかった内容 持ち越しとなった内容 (具体的にご記入ください) | 今回の研修は、シティプロモーションの抽象的な説明にとどまった。今後、市民と一緒に丸亀の暮らしの魅力を探り、ブランディングしていきたい。 | |
| アンケートの内容と分析結果 | 講演・セミナー又は個別の事業支援の実施にあたりアンケートを行った場合は、その内容と分析結果についてご記入下さい。(EXCELやPDFでの分析結果を添付されても結構です。)アンケートを行わなかった場合はその理由をご記入下さい。 1. 「シティプロモーションについて学びになったか」の質問では、5段階評価で「平均4.375」 2. 「本研修について同僚にすすめたいか」の質問では、10段階評価で「平均7.75」 3. 「丸亀市はシティプロモーションの基本方針を策定予定だが必要だと思うか」の質問では、5段階評価で「平均4.125」 ⇒理由「ターゲットを決めた基本方針があれば業務を進めやすい」など 4. 「シティプロモーションの基本方針の策定に興味はあるか」の質問では、「興味があり連携したい」と「興味なし(連携難しい)」の意見がそれぞれ半数など | |
| 4-3. 今後の計画 | 最も当てはまるものをリストより選択下さい | ③现阶段では課題・問題が残っているため未定 シティプロモーションの進むべき方向性や目的を示すため、基本方針を策定し、それに則り事業を進める。 |
| 4-4. 事業の最終的な目指す姿 | 「市民にまちへの愛着をもってもらい、住み続けてもらうこと」、「まちの活動に参加してもらうことで、まちの活力を維持すること」、「戦略的に情報発信をすることでまちのイメージアップにつなげること」を目指し、シティプロモーションの取り組みを進めていきたい。 | |

5. 報告書に関しての地域情報化アドバイザーホームページ「派遣事例」への掲載許可

掲載許可

掲載可

https://www.r-ict-advisor.jp/cases-case-good-practices/past_year_all_houkoku/

なおくその他>を選択した場合、具体的な記入が必要となりますのでご注意ください

6. 地域情報化アドバイザー支援の様子

今回の派遣における地域情報化アドバイザーの支援の様子がわかる「写真 (JPEG)」を次ページに数枚程度貼り付けて下さい。



2/17 事前打ち合わせ10時～11時



2/17 研修 13時半～15時

